



Forma hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek ve školním roce 2023/2024 pro třídu MEO4.

ČESKÝ JAZYK

a) Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

Pro ústní maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury je stanoven školní seznam 70 literárních děl. Z tohoto seznamu si žák připraví vlastní seznam 20 literárních děl podle zadaných kritérií a do 31. března ho odevzdá řediteli školy pro jarní termín MZ. Pro podzimní je termín odevzdání do 30.6.

Tento seznam je zároveň seznamem jeho maturitních zadání. U zkoušky si žák losuje 1 z 20 titulů z vlastního seznamu literárních děl.

Upozornění: Žák, který seznam neodevzdá včas ve stanovených termínech, si pak losuje otázku ze všech 70 děl.

Kritéria výběru literárních děl na žákově seznamu četby (20 knih):

Světová a česká literatura do konce 18. století – min. 2 díla

Světová a česká literatura 19. století min 3 díla

Světová literatura 20. a 21. století – min. 4 díla

Česká literatura 20. a 21. století – min. 5 děl

Minimálně dvěma díly musí být v seznamu žáka zastoupena próza, dvěma poezie, dvěma drama. Seznam žáka může obsahovat maximálně dvě díla od jednoho autora.

U MZ si žák vylosuje jedno dílo ze svého seznamu četby a na přípravu obdrží jeden pracovní list, který obsahuje umělecký a neumělecký text. Ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s použitím pracovního listu obsahujícího úryvek konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu na základě výňatku z neuměleckého textu. Žáka provede analýzu textu dle tabulky. Ústní zkouška trvá 15 minut, příprava ke z

koušce 20 minut.

Zkouška konaná ústní formou je hodnocena těchto následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky

IV. Literárněhistorický kontext literárního díla

2. Analýza neumeleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

3. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Poznámka: Pokud je žák v části literární kontext neschopen dané dílo a autora patřičně zařadit, je hodnocen stupněm nedostatečně.

Žák je hodnocen klasickou stupnicí známek 1-5.

Výsledná žákova známka vychází z této klasifikační tabulky:

Výborně	100-90%	Zadání splněno, téma zpracováno jasně a výstižně. Samostatný projev bez pomoci zkoušejícího, na otázky reaguje pohotově
Chvalitebně	89-75%	Zadání většinou splněno, ve zpracování tématu jsou jen malé nedostatky. Občasná asistence zkoušejícího, na otázky reaguje správně.
Dobře	74-60%	Zadání splněno, ale s většími nedostatky. Je nutná častá asistence zkoušejícího, ale na otázky a podněty reaguje většinou správně.
Dostatečně	59-44%	Zadání splněno jen v omezené míře. Asistence zkoušejícího je nutná, ale na otázky a podněty odpovídá sám.
Nedostatečně	43-0%	Zadání nesplněno, nebo většinou nesplněno. Na otázky a podněty zkoušejícího většinou nereaguje. Slovní zásoba je omezená a nestačí ke zpracování tématu.

b) Kritéria hodnocení písemné práce maturitní zkoušky

- žák si vybírá 1 ze 6 zadání (s určeným způsobem zpracování)
- min. rozsah práce je 250 slov
- max. časový limit na vypracování je 120 minut (*žáci s PUP patřičně navýšení časového limitu dle platného posudku z PP poradny*)
- žák je hodnocen známkou na základě získaných bodů
- žák při psaní písemné práce z ČJL může využít příručku Pravidla českého pravopisu
- konkrétní kritéria hodnocení:
 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií 1. Korespondence výsledného textu se zadáním, obsahem a tématem 2. Naplnění komunikační situace (slohový postup a útvar) 3. Rozsah textu – minimálně 250 slov max. 10 bodů.

Při nesplnění kteréhokoli kritéria uvedeného v bodu I. hodnocení je práce hodnocena 0 body (nedostatečně).

- II. Funkční užití jazykových prostředků s ohledem na jazykovou normu 1. Pravopis a tvarosloví 2. Adekvátní výběr jazykových prostředků 3. Přiměřenost pojmenování dané skutečnosti max. 10 bodů
- III. Kompoziční výstavba textu 1. Koheze textu (syntax, konexe, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti) 2. Výsledná koherence textu (strukturování na odstavce, členění na úvod, stať a závěr, způsob argumentace, ne/souvislost uváděných informací) max. 10 bodů

Maximální počet bodů 30.

Minimální počet bodů nutný k úspěšnému složení zkoušky 12.

Pokud žák získá méně než 12 bodů, neuspěl. (Písemnou práci opakuje v opravném termínu).

Výsledné hodnocení maturitní PP v bodech a převod na známku

výborně	30 – 27 bodů
chvalitebně	26 – 23 bodů
dobře	22 – 16 bodů
dostatečně	15 – 12 bodů
nedostatečně	11 – 0 bodů

c) Převod výsledků zkoušek na známku

Žák zkoušku úspěšně vykoná, pokud složí úspěšně všechny dílčí části dané zkoušky.

Z českého jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40% a z ústní části 60% celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Pokud žák nevykoná úspěšně písemnou nebo ústní část zkoušky (je hodnocen nedostatečně), opakuje dílčí zkoušku v dalším termínu.

Hodnocení ústní i písemné zkoušky navrhuje zkoušející a přisedící, schvaluje ho následně zkušební maturitní komise.

Koncepce profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury, společenských věd byla schválena metodickou komisí dne 5. 9. 2023.

ANGLICKÝ JAZYK

a) Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

- Příprava: 20 minut
- Zkouška: nejvýše 15 minut

Struktura zkoušky:

0. Představení se (nehodnotí se)
1. Popis obrázku a srovnání dvou obrázků
2. Samostatný projev na dané téma
3. Reakce na otázku, schopnost spontánní konverzace na úrovni B1

Hodnocení:

Každá část se hodnotí **dílčí známkou** a výsledná známka se vytvoří **z průměru** těchto tří dílčích známek.

b) Kritéria hodnocení písemné práce maturitní zkoušky

- Studenti si vybírají **JEDNO** téma ze dvou nabízených.
- Čas na vypracování je **90 minut**.
- Minimální stanovená délka textu bez penalizace je 200 slov. Za překročení počtu slov se body nestrhávají.
- Ve slohové práci jsou hodnoceny následující části:

1) Splnění bodů zadání

všechny body jsou rozepsány v dostatečné šířce5 bodů
každý chybějící nebo nedostatečně vyjádřený-1 bod

2) Rozsah textu

200 a více slovok
190 - 199 slov.....- 2 body
180 - 189 slov.....- 4 body
méně než 180 slov.....není splněno zadání; je hodnoceno známkou 5
a dále se neopravuje

3) Styl textu

a) vhodně zvolený a použitý formální / neformální styl0 – 2,5 bodů
b) koheze a koherence textu, použití PTN0 – 2,5 bodů

** PTN = prostředky textové návaznosti - souvětí, spojky, časové a jiné výrazy, které text propojují*

4) Náležitosti slohového útvaru

a) základní náležitosti textu**0 – 3 body
b) odstavce0 – 2 body

*** Očekávané náležitosti jednotlivých slohových útvarů:*

*dopis / e-mail: oslovení, text (úvod, hlavní část, závěr), rozloučení, podpis
článek, recenze, popis, charakteristika: nadpis, text (úvod, hlavní část, závěr)*

5) Jazyk

a) slovní zásoba – bohatost a správnost použití0 – 5 bodů
b) gramatika – bohatost a správnost použití0 – 5 bodů

*bodování jazyka: 5b. = text je bez chyb / 4b. = chyby nebrání porozumění / 3b. = chyby většinou nebrání porozumění / 2b. = chyby ve větší míře brání porozumění / 1b. = chyby brání porozumění většině textu / 0b. = text je kompletně nesrozumitelný
- pokud je slovní zásoba / gramatika "pod úroveň" maturity (B1), není možné dát víc než 3 body.*

Maximální bodový zisk za sloh25 bodů

získané body	známka
22 – 25	1
18,5 – 21,5	2
15 – 18	3
11,5 – 14,5	4
11 a méně	5

c) Převod výsledků zkoušek na známku

- Do celkové známky se nezapočítává výsledek didaktického testu, u kterého je však nutné uspět, aby student uspěl i celkově.
- Celková známka z celé maturitní zkoušky se vytvoří ze známek ze slohu a ústní části. Zámka **ze slohu** má podíl **40 %** z celkové známky, **ústní část 60 %**.
- V případě neúspěchu opakuje student pouze tu část maturitní zkoušky, u které neuspěl, tedy didaktický test, sloh nebo ústní část.

TABULKA VÝPOČTU CELKOVÉ ZNÁMKY Z MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Známka ústní (60)	Známka sloh (40)	Výsledná známka na vysvědčení
1	1	1 (Ø 1,00)
1	2	1 (Ø 1,40)
1	3	2 (Ø 1,80)
1	4	2 (Ø 2,20)
2	1	2 (Ø 1,60)
2	2	2 (Ø 2,00)
2	3	2 (Ø 2,40)
2	4	3 (Ø 2,80)
3	1	2 (Ø 2,20)
3	2	3 (Ø 2,60)
3	3	3 (Ø 3,00)
3	4	3 (Ø 3,40)
4	1	3 (Ø 2,80)
4	2	3 (Ø 3,20)
4	3	4 (Ø 3,60)
4	4	4 (Ø 4,00)

POZNÁMKA: při kombinacích se známkou „5“ žák celkově neuspěl

PRAKTICKÁ ČÁST – Mechanik elektrotechnik

Praktická MZ se skládá ze tří částí – Elektronika, elektropneumatika a automatizace
Všechny části mají stejnou váhu.

a) ELEKTRONIKA

Elektronická část		
	body	
Funkčnost	20	Funkčnost výrobku
Návrh DPS	10	Nakreslení, vhodné rozmístění součástek, funkčnost
Výroba DPS	10	Nakreslení vodivých cest, vyleptání, pocínování, funkčnost

Osazení a pájení součástek	5	Osazení součástek a jejich zapájení, funkčnost
Vrtání otvorů víka	5	Správné a přesné vyvrtání podle výkresu
Náhradní součástka	-5	Použití náhradní součástky z důvodu poškození při nesprávné manipulaci, zapojení
Porušení bezpečnosti	-20	Nedodržení BOZP

Celkem max.	50
-------------	----

b) ELEKTROPNEUMATIKA

Elektropneumatika		
	body	
Funkčnost programu	15	Funkce odpovídá zadání, správně přiřazené prvky, funkčnost
Přehlednost programu	10	Popsané vstupní a výstupní prvky, estetika, funkčnost
Funkčnost pneumatiky	15	Správná funkce, vhodně zvolené prvky, funkčnost
Správnost zapojení PLC	10	Správné zapojení PLC a elektropneumatiky. Funkčnost, přehlednost.
Porušení bezpečnosti	-20	Nedodržení BOZP

Celkem max.	50
-------------	----

c) AUTOMATIZACE

Kritéria hodnocení praktické zkoušky

Zkouška se skládá ze dvou částí:

1. Z algoritmizace zadané úlohy, kde výstupem je vývojový diagram v elektronické podobě.
2. Z programu, který žák napíše ve vývojovém prostředí robotů **RT ToolBox2** v jazyce **Melfa BASIC**, provede jeho simulaci, nahraje ho do paměti robota na robotickém pracovišti, program spustí a prakticky odzkouší.

Za celou zkoušku je celkem 50 bodů, z toho je 20 bodů za vývojový diagram a 30 bodů za vlastní program.

Vývojový diagram		
	body	
Funkčnost	10	Funkčnost a logická správnost algoritmu ve vztahu k řešení zadané úlohy
Dodržení norem	4	Správné použití značek pro vývojové diagramy ve vztahu k řešení zadané úlohy
Popis bloků	4	Správný popis bloků vývojového diagramu ve vztahu k řešení zadané úlohy
Přehlednost	2	Celková grafická úprava vývojového diagramu

Program		
	body	
Funkčnost	10	Funkčnost programu ve vztahu k řešení zadané úlohy
Podprogramy	6	Použití podprogramů ve vztahu k řešení zadané úlohy
Komentáře	3	Použití komentářů v programu ve vztahu k řešení zadané úlohy
Shoda s VD	6	Shoda s vývojovým diagramem vyřešené zadané úlohy
Simulace	2	Odsimulování programu vyřešené zadané úlohy
Odzkoušení	3	Nahrání, spuštění a odzkoušení vyřešené zadané úlohy na robotickém pracovišti

Celkem max.	50
-------------	----

Celkové hodnocení:

Součet bodů ze všech tří částí je max. **150 bodů**.

Aby byl student hodnocen dle následující tabulky, musí dosáhnout z jednotlivých dílčích částí alespoň **21 bodů**.

Body		Hodnocení
od	Do	
130	150	Výborný
109	129	Chvalitebný
88	108	Dobrý
67	87	Dostatečný
0	66	Nedostatečný

PRAKTICKÁ ČÁST – Oděvní technik

Jméno	Technický nákres a popis	Konstrukce střihu	Střihové šablony a poloha, kalkulace	Technologický postup	Příprava saka na 1. zkoušku
max. počet bodů	5	10	10	10	10

Jméno	Kapsy	Př. kraje	Líme c	Všívání límce	Rukáv y	Všívání rukávů	Podšívková ní	Žehle ní	Celkový vzhled	Výsled. počet
max. počet bodů	10	5	5	10	10	10	10	10	25	140

Počet bodů - max.	140
Jméno	Celkový počet bodů

Bodové ohodnocení - výsledná známka

počet bodů - prospěch
140 - 120 - výborný
119 - 100 - chvalitebný
99 - 80 - dobrý
79 - 60 - dostatečný
59 - 0 - nedostatečný

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Klasifikační stupnice vychází ze Školního řádu SPŠ a SOU Pelhřimov:

Stupeň „výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, dokáže aplikovat odpovídající mezipředmětové vztahy, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný.

Stupeň „chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, uvědomuje si mezipředmětové vztahy. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň „dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Mezipředmětové vztahy je schopen odvodit s pomocí učitele. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň „dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň „nedostatečný“

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit obvykle ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb.

Navrhuje ředitel školy